

SOLUCIONES OFICIALES DE LA XLVI OME  
Valladolid, marzo de 2010

**PROBLEMA 1**

Una sucesión pucelana es una sucesión creciente de dieciséis números impares positivos consecutivos, cuya suma es un cubo perfecto. ¿Cuántas sucesiones pucelanas tienen solamente números de tres cifras?

**Solución:**

Sea la sucesión  $n, n+2, \dots, n+30$ . Entonces la suma es  $\frac{1}{2}16(2n+30) = 8(2n+30)$ . Por tanto, necesariamente,  $2n+30$  sea cubo perfecto. Ahora hay que contar el número de tales  $n$  que son impares y verifican  $101 \leq n \leq 969$ . Los cubos pares entre 232 y 1968 son 512, 1000 y 1728, que corresponden a valores de  $n$  de 241, 485 y 849. Por lo tanto hay exactamente tres sucesiones pucelanas.

**PROBLEMA 2**

Sean  $N_0$  y  $Z$  el conjunto de todos los enteros no negativos y el conjunto de todos los enteros, respectivamente. Sea  $f : N_0 \rightarrow Z$  la función que a cada elemento  $n$  de  $N_0$  le asocia como imagen el entero  $f(n)$  definido por

$$f(n) = -f\left(\left\lfloor \frac{n}{3} \right\rfloor\right) - 3\left\{\frac{n}{3}\right\},$$

donde  $\lfloor X \rfloor$  es la parte entera del número real  $X$  y  $\{X\} = X - \lfloor X \rfloor$  su parte decimal. Determina el menor entero  $n$  tal que  $f(n) = 2010$ .

NOTA: La parte entera de un número real  $x$ , denotada por  $\lfloor X \rfloor$  es el mayor entero que no supera a  $x$ . Así  $\lfloor 1,98 \rfloor = 1$ ,  $\lfloor -2,001 \rfloor = -3$ ,  $\lfloor 7\pi - 8,03 \rfloor = 13$ .

**Solución:**

Se prueba fácilmente por inducción que, si  $n = (\overline{a_k a_{k-1} \dots a_0})_3$ , entonces

$$f(n) = \sum_{\substack{j=0 \\ j \text{ impar}}}^k a_j - \sum_{\substack{j=0 \\ j \text{ par}}}^k a_j.$$

En efecto,  $f(0) = 0, f(1) = -1, f(2) = -2$ .

Supongamos que, para todo  $n$  menor que  $3t$ ,  $f(n) = \sum_{\substack{j=0 \\ j \text{ impar}}}^k a_j - \sum_{\substack{j=0 \\ j \text{ par}}}^k a_j$ .

Entonces, si  $t = (\overline{b_k \dots b_0})_3, 3t = (\overline{b_k \dots b_0 0})_3, 3t+1 = (\overline{b_k \dots b_0 1})_3, 3t+2 = (\overline{b_k \dots b_0 2})_3$ . Por lo tanto, como  $f(3t) = -f(t), f(3t+1) = -f(t) - 1, f(3t+2) = -f(t) - 2$ , la propiedad sigue siendo cierta para todo entero  $n$  menor que  $3t+2$ .

Luego, para todo  $n = (\overline{a_k a_{k-1} \dots a_0})_3, f(n) = \sum_{\substack{j=0 \\ j \text{ impar}}}^k a_j - \sum_{\substack{j=0 \\ j \text{ par}}}^k a_j$ .

De esta forma, se obtiene el menor  $n = (\overline{2020 \dots 20})_3$  tal que  $f(n) = 2010$ . Este número contiene 1005 dices; su valor en base decimal es:  $3 \cdot \frac{3^{2010} - 1}{4}$ .

**Solución alternativa:**

Para cualquier entero positivo  $n$ , podemos escribir  $n=9a+3b+c$ , donde  $a$  es un entero no negativo y  $b$  y  $c$  toman valores 0, 1 ó 2. Se tiene entonces que

$$f(n) = f(9a+3b+c) = -f(3a+b) - 3 \cdot \frac{c}{3} = -\left(-f(a) - 3 \cdot \frac{b}{3}\right) - c = f(a) + b - c.$$

Es entonces claro que  $f(9^a + 3b + c) = f(9^a + r) \leq f(a) + 2$ , para  $0 \leq r \leq 8$ , con igualdad si y sólo si  $b = 2$  y  $c = 0$ , es decir, si y sólo si  $r = 6$ . Además, haciendo  $a = b = c = 0$ , obtenemos de la segunda igualdad que  $f(0) = -f(0) - 0$ , es decir,  $f(0) = 0$ . Haciendo  $a = 0$  y utilizando el anterior resultado, obtenemos que  $f(3b+c) = b - c$  para cualesquiera  $b$  y  $c$  con valores 0, 1 ó 2. Luego si  $n < 9$ , el valor máximo que toma  $f(n)$  es 2, cuando  $n = 6$ .

Demostraremos ahora por inducción sobre  $k$  que el valor máximo que toma  $f(n)$  para  $n < 9^k$  es  $2k$ , con igualdad si y sólo si  $n = 6(1 + 9 + 9^2 + \dots + 9^{k-1})$ . La hipótesis de inducción ha sido ya probada para  $k = 1$ . Si la hipótesis de inducción es cierta para  $k-1$ , entonces para cualquier  $9^k > n \geq 9^{k-1}$  se tiene que

$$f(n) \leq f(a) + 2 \leq 2(k-1) + 2 = 2k,$$

donde  $9^{k-1} > a \geq 9^{k-2}$ , y se da la igualdad si y sólo si  $n = 9a + 6$ , y además  $a = 6(1 + 9 + 9^2 + \dots + 9^{k-2})$ , es decir, si y sólo si  $n = 6(1 + 9 + 9^2 + \dots + 9^{k-1})$ , con lo que queda probada la hipótesis de inducción. Luego para cualquier  $n < 3^{2010}$ , se tiene que  $f(n) \leq 2010$ , con la igualdad si y sólo si  $n = 6(1 + 9 + 9^2 + \dots + 9^{1004})$ , es decir, el único número menor que  $3^{2010}$  tal que  $f(n) = 2010$ , y por lo tanto el menor número tal que  $f(n) = 2010$ , es

$$6(1 + 9 + 9^2 + \dots + 9^{1004}) = 6 \frac{9^{1005} - 1}{9 - 1} = \frac{3^{2011} - 3}{4}.$$

**PROBLEMA 3**

Sea  $ABCD$  un cuadrilátero convexo. Sea  $P$  la intersección de  $AC$  y  $BD$ . El ángulo  $\angle APD = 60^\circ$ . Sean  $E, F, G$  y  $H$  los puntos medios de los lados  $AB, BC, CD$  y  $DA$  respectivamente. Halla el mayor número real positivo  $k$  tal que

$$EG + 3HF \geq kd + (1 - k)s,$$

siendo  $s$  es el semiperímetro del cuadrilátero  $ABCD$  y  $d$  la suma de las longitudes de sus diagonales. ¿Cuándo se alcanza la igualdad?

**Solución:**

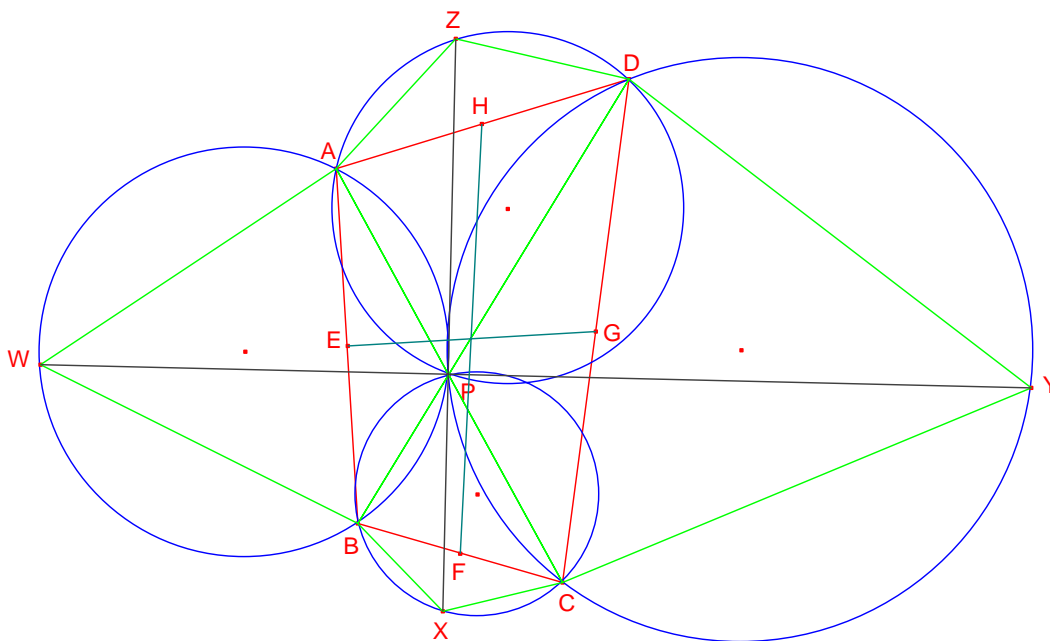
Probaremos que  $k = 1 + \sqrt{3}$  y que la igualdad se da si, y sólo si,  $ABCD$  es un rectángulo.

Sean  $W, X, Y$  y  $Z$  cuatro puntos exteriores a  $ABCD$  tales que:

\* $ABW$  y  $DCY$  son equiláteros.

\* $BCX$  es isósceles en  $X$  y  $\angle BXC = 120^\circ$ .

\* $AZD$  es isósceles en  $Z$  y  $\angle AZD = 120^\circ$ .



Los cuadriláteros  $WAPB$ ,  $XBPC$ ,  $YCPD$  y  $ZDPA$  son cíclicos.

Luego por el teorema de Ptolomeo, se obtiene que:

$$WP = PA + PB$$

$$XP\sqrt{3} = PB + PC$$

$$YP = PC + PD$$

$$ZP\sqrt{3} = PD + PA$$

Por otro lado,  $\angle WPY = \angle WPB + 60^\circ + \angle CPY = \angle WAB + \angle 60^\circ + \angle CPY = 180^\circ$ .

Luego  $W, P, Y$  están alineados.

De forma análoga,  $Z, P, X$  están alineados.

Luego:

$$WY = WP + PY = PA + PB + PC + PD = AC + BD$$

$$XZ = XP + PZ = \frac{1}{\sqrt{3}}(PA + PB + PC + PD) = \frac{1}{\sqrt{3}}(AC + BD)$$

Por la desigualdad, triangular:

$$WY \leq WE + EG + GY$$

$$XZ \leq XF + FH + HZ$$

Luego:

$$AC + BD \leq AB \frac{\sqrt{3}}{2} + EG + DC \frac{\sqrt{3}}{2}$$

$$\frac{1}{\sqrt{3}}(AC + BD) \leq \frac{BC}{2\sqrt{3}} + FH + \frac{AD}{2\sqrt{3}}$$

Por lo tanto,

$$AC + BD \leq AB \frac{\sqrt{3}}{2} + EG + DC \frac{\sqrt{3}}{2}$$

$$\sqrt{3}(AC + BD) \leq \frac{BC\sqrt{3}}{2} + 3FH + \frac{AD\sqrt{3}}{2}$$

$$(1 + \sqrt{3})(AC + BD) \leq EG + 3FH + s\sqrt{3}$$

$$EG + 3FH \geq (1 + \sqrt{3})(AC + BD) - s\sqrt{3}$$

Luego, si  $k = 1 + \sqrt{3}$ , entonces:  $EG + 3HF \geq kd + (1 - k)s$ .

La igualdad se dará si, y sólo si:

\*por un lado,  $W, E, G, Y$  están alineados.

\*por otro lado,  $X, F, H, Z$  están alineados.

Como  $WE$  es perpendicular a  $AB$  y  $GY$  es perpendicular a  $DC$ ,  $AB$  y  $DC$  deben ser paralelas. De forma análoga,  $BC$  y  $AD$  deben ser paralelas.

Luego  $ABCD$  debe ser un paralelogramo.

Además, la recta  $EG$  es perpendicular a  $DC$ , lo que implica que  $ABCD$  es un rectángulo.

Se comprueba fácilmente que si  $ABCD$  es un rectángulo, entonces se da la igualdad.

Luego, la igualdad se da si, y sólo si,  $ABCD$  es un rectángulo.

Ahora, sea un real positivo  $l$  tal que  $EG + 3HF \geq ld + (1 - l)s$ .

Entonces, si  $ABCD$  es un rectángulo,

$$kd + (1 - k)s \geq ld + (1 - l)s$$

$$k(d - s) \geq l(d - s)$$

Pero la desigualdad triangular implica que  $d > s$ , lo que implica que  $k \geq l$ .

Luego el real buscado es  $k = 1 + \sqrt{3}$  y la igualdad se da si, y sólo si,  $ABCD$  es un rectángulo.

### Solución alternativa:

Elegimos un sistema de coordenadas con centro en  $P$ , y de forma que  $PA$  forma un ángulo de  $30^\circ$  con el semieje positivo de abscisas. Se tiene entonces que las coordenadas de los puntos que participan en el problema son

$$A \equiv \left( \frac{t\sqrt{3}}{2}, \frac{t}{2} \right), \quad B \equiv \left( -\frac{u\sqrt{3}}{2}, \frac{u}{2} \right), \quad C \equiv \left( -\frac{v\sqrt{3}}{2}, -\frac{v}{2} \right), \quad D \equiv \left( \frac{w\sqrt{3}}{2}, -\frac{w}{2} \right),$$

$$E \equiv \left( \frac{(t-u)\sqrt{3}}{4}, \frac{t+u}{4} \right), \quad F \equiv \left( -\frac{(u+v)\sqrt{3}}{4}, \frac{u-v}{4} \right),$$

$$G \equiv \left( -\frac{(v-w)\sqrt{3}}{4}, -\frac{v+w}{4} \right), \quad H \equiv \left( \frac{(w+t)\sqrt{3}}{4}, -\frac{w-t}{4} \right),$$

donde  $PA=t$ ,  $PB=u$ ,  $PC=v$  y  $PD=w$ . Obtenemos entonces a partir de aquí que

$$d = t + u + v + w, \quad t + u > AB = \frac{\sqrt{3}(t+u)^2 + (t-u)^2}}{2} \geq \frac{(t+u)\sqrt{3}}{2},$$

con igualdad en la segunda desigualdad si y sólo si  $t=u$  (la primera desigualdad es siempre estricta pues en caso contrario sería  $tu=0$ , es decir, el cuadrilátero sería un triángulo). De forma similar,

$$u + v > BC \geq \frac{u+v}{2}, \quad v + w > CD \geq \frac{(v+w)\sqrt{3}}{2}, \quad w + t > DA \geq \frac{w+t}{2},$$

llegándose entonces a que

$$d > s \geq d \frac{\sqrt{3}+1}{4},$$

siendo la primera desigualdad siempre estricta, y con igualdad en la segunda si y sólo si  $t=u=v=w$ , es decir, si y sólo si  $ABCD$  es un rectángulo. Deducimos de aquí inmediatamente que

$$kd + (1-k)s \leq d.$$

Además,

$$EG = \frac{\sqrt{3(t-u+v-w)^2 + (t+u+v+w)^2}}{4} \geq \frac{d}{4},$$

$$HF = \frac{\sqrt{3(t+u+v+w)^2 + (t-u+v-w)^2}}{4} \geq \frac{d\sqrt{3}}{4}.$$

Se tiene entonces que

$$EG + 3HF \geq d \frac{3\sqrt{3}+1}{4} > d,$$

con igualdad si y sólo si  $t+v=u+w$ , es decir, si y sólo si ambas diagonales tienen la misma longitud. Ahora bien, si  $k \leq 1$ ,

$$kd + (1-k)s < kd + (1-k)d = d < EG + 3HF,$$

con lo que la desigualdad propuesta es cierta siempre, y además estricta. Nos basta entonces considerar los casos en los que  $k > 1$ . Pero entonces, podemos escribir que

$$\frac{EG + 3HF + (k-1)s}{d} \geq \frac{3\sqrt{3}+1}{4} + (k-1)\frac{\sqrt{3}+1}{4},$$

con igualdad si y sólo si  $ABCD$  es un rectángulo, y para que se cumpla la desigualdad propuesta, nos basta con tomar

$$\frac{3\sqrt{3}+1}{4} + (k-1)\frac{\sqrt{3}+1}{4} \geq k; \quad \frac{\sqrt{3}}{2} \geq k \frac{3-\sqrt{3}}{4}, \quad k \leq \frac{2}{\sqrt{3}-1} = \sqrt{3}+1.$$

Nótese que, si  $k$  es mayor que este valor, y el cuadrilátero es un rectángulo, no se cumpliría la desigualdad propuesta. Luego el valor de  $k$  buscado es  $\sqrt{3}+1$ .

#### PROBLEMA 4

Sean  $a, b, c$  tres números reales positivos. Demuestra que

$$\frac{a+b+3c}{3a+3b+2c} + \frac{a+3b+c}{3a+2b+3c} + \frac{3a+b+c}{2a+3b+3c} \geq \frac{15}{8}.$$

#### Solución:

Haciendo  $a = x_1, b = x_2, c = x_3$  y llamando  $s = x_1 + x_2 + x_3$ , resulta que el lado izquierdo de la desigualdad se escribe como

$$S = \frac{s+2x_1}{3s-x_1} + \frac{s+2x_2}{3s-x_2} + \frac{s+2x_3}{3s-x_3}.$$

Por otro lado,  $S + 6 = \sum_{k=1}^3 \left( \frac{s+2x_k}{3s-x_k} + 2 \right) = \sum_{k=1}^3 \frac{7s}{3s-x_k}$ ,  $k = 1, 2, 3$ , con lo que

$$S + 6 = \frac{7s}{3s-x_1} + \frac{7s}{3s-x_2} + \frac{7s}{3s-x_3} = 7s \sum_{k=1}^3 \frac{1}{3s-x_k}.$$

Dado que  $\sum_{k=1}^3 (3s - x_k) = 8s$ , entonces  $s = \frac{1}{8} \sum_{k=1}^3 (3s - x_k)$ , y

$$S + 6 = \frac{7}{8} \left( \sum_{k=1}^3 (3s - x_k) \right) \left( \sum_{k=1}^3 \frac{1}{3s - x_k} \right) \geq \frac{63}{8}$$

de donde resulta que

$$S = \frac{s + 2x_1}{3s - x_1} + \frac{s + 2x_2}{3s - x_2} + \frac{s + 2x_3}{3s - x_3} \geq \frac{63}{8} - 16 = \frac{15}{8}.$$

La igualdad tiene lugar cuando  $x_1 = x_2 = x_3$ . Es decir, cuando  $a = b = c$ .

## PROBLEMA 5

Sea  $P$  un punto cualquiera de la bisectriz del ángulo  $A$  en el triángulo  $ABC$ , y sean  $A', B', C'$  puntos respectivos de las rectas  $BC, CA, AB$ , tales que  $PA'$  es perpendicular a  $BC$ ,  $PB'$  es perpendicular a  $CA$  y  $PC'$  es perpendicular a  $AB$ . Demuestra que  $PA'$  y  $B'C'$  se cortan sobre la mediana  $AM$ , siendo  $M$  el punto medio de  $BC$ .

### Solución:

Sea  $E$  el punto de intersección de  $PA'$  y  $B'C'$ . Si  $P$  se mueve sobre la bisectriz  $AI$  ( $I$  el incentro), la figura  $PB'C'E$  es homotética de sí misma con respecto al punto  $A$ . Luego  $E$  describe una recta que pasa por  $A$ . La bisectriz  $AI$  corta a la circunferencia circunscrita a  $ABC$  en  $F$ , que se proyecta en el punto medio  $A_m$  de  $BC$ ; si  $P = F$ , la recta  $B'C'$  es la recta de Simson de  $F$ , luego el lugar geométrico de  $E$  es la mediana  $AA_m$ .

### Solución alternativa:

El cuadrilátero  $AB'PC'$  es claramente cíclico y simétrico respecto de  $AP$ , al ser  $AB' = AC'$  y  $PB' = PC'$  por ser  $P$  un punto de la bisectriz del lado  $AB$ , y ya que  $\angle AB'P = \angle AC'P = 90^\circ$ . Por lo tanto,  $\angle B'PC' = 180^\circ - A$ . Denotemos ahora  $Q = PA' \cap B'C'$ , con lo que al ser  $PA'$  perpendicular a  $BC$ , y  $B'C'$  perpendicular a la bisectriz  $AP$ , el ángulo formado por  $PA'$  y  $B'C'$  es igual al ángulo formado por  $AP$  y  $BC$ , es decir,  $C + A/2$ . Además, al ser claramente  $B'PC'$  isósceles en  $P$ , se tiene también que

$$\angle PB'Q = \angle PB'C' = \angle PC'Q = \angle PC'B' = A/2. \text{ Obtenemos entonces que}$$

$$\angle QPB' = C, \quad \angle QPC' = B.$$

Aplicando el teorema de los senos a los triángulos  $QPB'$  y  $QPC'$ , y a los triángulos  $QAB'$  y  $QAC'$ , tenemos que

$$\frac{\sin C}{\sin B} = \frac{\frac{QP \sin \angle QPB'}{\sin \angle QB'P}}{\frac{QP \sin \angle QPC'}{\sin \angle QC'P}} = \frac{QB'}{QC'} = \frac{\frac{AQ \sin \angle QAB'}{\sin \angle AB'Q}}{\frac{AQ \sin \angle QAC'}{\sin \angle AC'Q}} = \frac{\sin \angle QAB'}{\sin \angle QAC'}.$$

Finalmente, aplicando el teorema del seno a los triángulos  $AMB$  y  $AMC$ , se tiene

$$\frac{\sin \angle MAB}{\sin \angle MAC} = \frac{\frac{MB \sin \angle ABM}{AM}}{\frac{MC \sin \angle ACM}{AM}} = \frac{\sin B}{\sin C} = \frac{\sin \angle QAC'}{\sin \angle QAB'} = \frac{\sin \angle QAB'}{\sin \angle QAC'},$$

luego  $M$  y  $Q$  están sobre la misma recta desde  $A$ , es decir, el punto de corte de  $PA'$  y  $B'C'$  está sobre la mediana  $AM$ .

## PROBLEMA 6

Sea  $p$  un número primo y  $A$  un subconjunto infinito de los números naturales. Sea  $f_A(n)$  el número de soluciones distintas de la ecuación  $x_1 + x_2 + \dots + x_p = n$ , con  $x_1, x_2, \dots, x_p \in A$ . ¿Existe algún número natural  $N$  tal que  $f_A(n)$  sea constante para todo  $n > N$ ?

**Solución:**

Para demostrar el enunciado procederemos por contradicción. Supongamos que existe un número  $N$  para el que se cumpla la propiedad anterior. Como el conjunto  $A$  es infinito, tomemos  $a \in A$  mayor que  $N$ . Vamos a estudiar el valor de  $f_A(pa)$  y  $f_A(pa + 1)$ . Por hipótesis, se cumple que  $f_A(pa) = f_A(pa + 1)$ .

Sea  $S = (s_1, s_2, \dots, s_p)$  solución de la ecuación

$$x_1 + x_2 + \dots + x_p = n, \quad s_1, s_2, \dots, s_p \in A.$$

Entonces, cualquier permutación de los índices da lugar a una nueva solución de la ecuación (posiblemente repetida si se permutan valores iguales). Diremos que una solución  $S = (s_1, s_2, \dots, s_p)$  es asociada a una solución  $S' = (s'_1, s'_2, \dots, s'_p)$  si la primera se obtiene a partir de la segunda mediante permutación de índices. Sea  $S = (s_1, s_2, \dots, s_p)$  una solución del problema y sea  $Q = (q_1, q_2, \dots, q_p)$  una solución asociada a  $S$  con la propiedad que  $q_1 = q_2 = \dots = q_{r_1} \neq q_{r_1+1}$ ,  $q_{r_1+1} = q_{r_1+2} = \dots = q_{r_1+r_2}$ ,

y así de manera sucesiva hasta llegar a  $q_{r_1+r_2+\dots+r_k} = q_p$ . En otras palabras,  $Q$  se obtiene a partir de  $S$  agrupando los valores  $s_i$  que son iguales. En particular,  $r_1 + r_2 + \dots + r_p = p$ . Con esta notación, el número de soluciones asociadas a  $S$  (contando también  $S$ ) es igual

$$\text{a } \frac{p!}{r_1! r_2! \dots r_k!}.$$

Obsérvese que si todos los  $r_i$  son estrictamente menores que  $p$ , entonces dicha expresión es congruente con 0 módulo  $p$ , puesto que el cociente de factoriales es un número natural y en el denominador no hay ningún término múltiplo de  $p$ .

Ya tenemos todas las herramientas que necesitábamos. Volviendo al problema original, observar que  $\underbrace{(a, a, \dots, a)}_p$  es solución de  $x_1 + x_2 + \dots + x_p = pa$ .

Por lo tanto  $f_A(pa) \equiv 1 \pmod{p}$ : la solución  $\underbrace{(a, a, \dots, a)}_p$  no se asocia a ninguna otra,

mientras que cualquier otra solución de la ecuación  $x_1 + x_2 + \dots + x_p = pa$  tiene un número múltiplo de  $p$  de asociadas. Por otro lado no existen soluciones de  $x_1 + x_2 + \dots + x_p = pa + 1$  con todas las  $x_i$  iguales (su valor tendría que ser  $a + 1/p$ ), con lo que según lo anterior  $f_A(pa + 1) \equiv 0 \pmod{p}$  y llegamos a una contradicción.

